

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №35
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД-КУРОРТ АНАПА ИМЕНИ
ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА, НАКАЗНОГО АТАМАНА ЧЕРНОМОРСКОГО
КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА АЛЕКСЕЯ ДАНИЛОВИЧА БЕЗКРОВНОГО

ПРИКАЗ

от 16.03.2024г.

№ 331/1

г. Анапа

**Об организации и проведении ежегодного мониторинга достижений
предметных результатов обучающимися 6 «А» класса по технологии в
МАОУ СОШ № 35 им. А.Д. Безкровного г-к. Анапа в 2024-2025 учебном
году**

В целях проведения ежегодного мониторингового достижения предметных результатов обучающимися 6 «А» класса, а также освоения основной общеобразовательной программы по технологии в МАОУ СОШ № 35 им. А.Д. Безкровного в 2024 – 2025 учебном году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать проведение мониторинга по технологии обучающихся 6 «А» класса в МАОУ СОШ № 35 им. А.Д. Безкровного в 2024-2025 учебном году:

Входной – 20.09.2024 г.,

Рубежный – 06.12.2024 г.,

Итоговый – 25.04.2025 г.

2. Ерохиной И.Г. учителю технологии своевременно предоставить необходимые отчеты для объективности мониторинга достижения предметных результатов обучающимися 6 «А» класса в течение учебного года.

3. Контроль за исполнением оставляю за собой.

Директор
МАОУ СОШ №35



Л.П. Позднеева

Анализ
Входного контрольного тестирования по технологии,
проведённого в 6 «А» классе
20 сентября 2024 года

Контрольная работа (тест) состояла из 10 заданий.

Цель контрольного тестирования: проверить назначение материалов, инструментов и оборудования, применяемого в техническом труде, навыки подготовки, организации и планирования трудовой деятельности на рабочем месте; соблюдение культуры труда; умение оценивать свои способности и готовность к труду в конкретной предметной деятельности; приведение примеров; умение отличать чертёж от эскиза, а также приобретение умений в прикладной творческой деятельности учащихся 6 класса «А» на начало года. Контрольное тестирование включает значительный объем разнообразного учебного материала по следующим разделам:

1. Оборудование рабочего места
2. Распознавание материалов.
3. Графическое изображение деталей

Всего учащихся в классе – 11 чел.

Выполняли работу – 11 учащихся

Написали тест на «5» - 2 чел.

«4» - 6 чел.

«3» - 3 чел.

«2» - 0 чел.

Выполнили

задание №1 – 11 чел.;	задание №9 – 11 чел.;
задание №2 – 11 чел.;	задание №10 – 11 чел.;
задание №3 – 11 чел.;	
задание №4 – 11 чел.;	
задание №5 – 11 чел.;	
задание №6 – 11 чел.;	
задание №7 – 11 чел.;	
задание №8 – 11 чел.;	

Успеваемость – 100 %

Качество знаний – 72 %

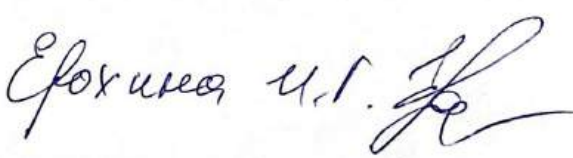
Проведя сравнительный анализ оценок, полученных за контрольный тест с итоговыми оценками по технологии за 5 класс, можно сделать выводы:

- подтвердили итоговые оценки – 8 учащихся.

Учащиеся допустили ошибки:

- по распознаванию материалов

- по графическому изображению деталей;

Учитель технологии Ерохина И.Г. 

Анализ
Промежуточного тестирования по технологии,
проведённого в 6 «А» классе
6 декабря 2024 года

Контрольная работа (тест) состояла из 10 заданий.

Цель контрольного тестирования: проверить теоретические знания обучающихся по темам: «Профессии, связанные с производством и обработкой металлов: «Черчение и графика», «Проектная деятельность», а также приобретение умений в прикладной творческой деятельности учащихся 6 класса «А» на начало года. Контрольное тестирование включает значительный объем разнообразного учебного материала по следующим разделам и темам:

1.Тест

2.Задание на установление соответствия.

3. Описательное задание

Всего учащихся в классе – 11чел.

Выполняли работу – 11 учащихся

Написали тест на «5» -- 4 чел.

«4» -- 5 чел.

«3» -- 2чел.

«2» -- 0 чел.

Выполнили задание №1 –11чел.;

задание №2 – 11 чел.;

задание №3 – 11 чел.;

задание №4 – 11 чел.;

задание №5 – 11 чел.;

задание №6 – 11 чел.;

задание №7 – 11чел.;

задание №8 – 11 чел.;

задание №9 – 11чел.;

задание №10 –11 чел.;

Учащиеся допустили ошибки:

- по Черчению и графике ;

- по особенностям профессий, связанных с металлом

- по проектной деятельности;

Успеваемость – 100 %

Качество знаний – 81 %

Проведя сравнительный анализ оценок, полученных за входной тест с промежуточными оценками по технологии за 1 четверть класс, можно сделать выводы:

Учащиеся допустили ошибки:

- по Черчению и графике ;

- по особенностям профессий, связанных с металлом

- по проектной деятельности;

Учитель технологии Ерохина А.Г.

**Анализ
Итогового тестирования по технологии,
проведённого в 6 «А» классе
25 апреля 2025 года**

Контрольная работа (тест) состояла из 10 заданий.

Цель контрольного тестирования: проверить технологическую грамотность, назначение материалов, инструментов и оборудования, применяемого в кулинарии культуру труда и деловых межличностных отношений, а также приобретение умений в прикладной творческой деятельности учащихся 6 класса «А» на конец учебного года. Контрольное тестирование включает значительный объем разнообразного учебного материала по следующим разделам и темам:

1. Организация рабочего места.
2. Кулинария . Технологии обработки пищевых продуктов
3. Мир профессий. Конструирование и моделирование

Всего учащихся в классе – 11чел.

Выполняли работу – 11 учащихся

Написали тест на «5» -6чел.
 «4» - 4чел.
 «3» - 1чел.
 «2» - 0 чел.

Выполнили

задание №1 – 11 чел.;	задание №9 – 11чел.;
задание №2 – 11 чел.;	задание №10 –11 чел.;
задание №3 – 11чел.;	
задание №4 – 11чел.;	
задание №5 – 11 чел.;	
задание №6 – 11 чел.;	
задание №7 – 11чел.;	
задание №8 – 11 чел.;	

Успеваемость – 100 %

Качество знаний – 90 %

Проведя сравнительный анализ оценок, полученных за промежуточный тест с итоговыми оценками по технологии за 6 класс 2 четверти , можно сделать выводы:

учащиеся.улучшили свою грамотность

Учащиеся допустили ошибки:

- по организации рабочего места
- по технологии обработки пищевых продуктов.

Учитель технологии

Сорокина Е.Г.

Классный журнал

Учебный год: 2024/2025

Класс: 6а

Предмет: Технология/1 гр.

Период: 1 четверть

Учитель: Ерохина Ирина Геннадьевна

Ученики	Сентябрь								Октябрь								Средняя оценка	Оценка за период
	6	6	13	13	20	20	27	27	4	4	11	11	18	18	25	25		
1. Бессалова Мария	5		5			5		5		5		5		5	5	5	5	5
2. Гольцова Валерия	5	5				3		5	5	5		5	5		5	5	4.6	5
3. Горбоконева Анна			5	5	5	4	5	5		5	5	5				5	4.7	5
4. Гутова София		5		5		5		5		5		5		5	5	5	5	5
5. Демьяненко Варвара		5	5		5	4	5	5		5		5	5		5	5	4.7	5
6. Ефимова Ангелина	5			5	5	3		5		5	5	5		5		5	4.6	5
7. Коробова Василиса	5	5	5			4		5		5		5	5			5	4.7	5
8. Согомонян Ангелина	5	5		5		4	5	5		5	5			5		4	4.68	5
9. Трушевская Маргарита		5		5		3		5		5			5		5		4.6	5
10. Уткина Ксения						4						5	5	5	5	4	4.68	5
11. Фаустова Эльвира		5	5			4	5	5		5	5	5		5	5	4	4.68	5

зам. директора по УВР

Д. Бетска

Бетска



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 35 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерал-майора, наказного атамана Черноморского казачьего войска Алексея Даниловича Безкровного

Классный журнал

Учебный год: 2024/2025

Класс: 6а

Предмет: Технология/1 гр.

Период: 2 четверть

Учитель: Ерохина Ирина Геннадьевна

Ученики	Ноябрь								Декабрь								Средняя оценка	Оценка за период
	8	8	15	15	22	22	29	29	6	6	13	13	20	20	27	27		
1. Бессалова Мария		5	5		5	5	5		5	5		5	5		5	5	5	5
2. Гольцова Валерия		5	5		5		5		4	5		5	5		5	5	4.7	5
3. Горбоконева Анна		5	5		5		5		3	5	5	5	5	5	5	5	4.6	5
4. Гутова София		5	5		5		5	5	5			5	5		5	5	5	5
5. Демьяненко Варвара		5	5		5		5		4	4		5	5		5	5	4.68	5
6. Ефимова Ангелина		5	5		5	5	5		4			5	5		5	5	4.7	5
7. Коробова Василиса		5	5		5		5		5		5	5	5		5		5	5
8. Согомонян Ангелина		5	5		5	4	5		4		5		5		5		4.68	5
9. Трушевская Маргарита		5	5		5		5	4	5		5		5	5	5		4.89	5
10. Уткина Ксения		5	5		5	5	5		4	4	5		5	5	5		4.68	5
11. Фаустова Эльвира		5	5		5		5		3	5	5		5	5	5		4.6	5

зам. директора по УВР

И.Е. Бессалова



Бессалова

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 35 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерал-майора, наказного атамана Черноморского казачьего войска Алексея Даниловича Безкровного

Классный журнал

Учебный год: 2024/2025

Класс: 6а

Предмет: Технология/1 гр.

Период: 4 четверть

Учитель: Ерохина Ирина Геннадьевна

Ученики	Апрель								Май				Средняя оценка	Оценка за период
	4	4	11	11	18	18	25	25	16	16	23	23		
1. Бессалова Мария		5		5		5	5	5					5	
2. Гольцова Валерия		5		5	5	5		5					5	
3. Горбоконева Анна		5		5		5		4					4.8	
4. Гутова София		5		5		5		5					5	
5. Демьяненко Варвара		5		5		5	5	4					4.8	
6. Ефимова Ангелина		5		5		5		4					4.8	
7. Коробова Василиса		5		5		5		5					5	
8. Поликашина Анастасия						5	5	5					5	
9. Согомонян Ангелина		5		5		4		5					4.8	
10. Трушевская Маргарита		5		5		5		4					4.8	
11. Уткина Ксения		5		5		5		5					5	
12. Фаустова Эльвира		5		5	5	5		3					4.5	

зам. директора по УВР



Бетикари