

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №35
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД-КУРОРТ АНАПА ИМЕНИ
ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА, НАКАЗНОГО АТАМАНА ЧЕРНОМОРСКОГО
КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА АЛЕКСЕЯ ДАНИЛОВИЧА БЕЗКРОВОНОГО

ПРИКАЗ

от 27.09.2024 г.

№ 385/2

г. Анапа

**Об организации и проведении ежегодного мониторинга достижений
предметных результатов обучающимися 7 «Г» класса по английскому
языку в МАОУ СОШ № 35 им. А.Д. Безкровного г-к. Анапа в 2024-2025
учебном году**

В целях проведения ежегодного мониторингового достижения
предметных результатов обучающимися 7 «Г» класса, а также освоения
основной общеобразовательной программы по английскому языку в МАОУ
СОШ № 35 им. А.Д. Безкровного в 2024 – 2025 учебном году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать проведение мониторинга по английскому языку
обучающихся 7 «Г» класса в МАОУ СОШ № 35 им. А.Д. Безкровного в 2024-
учебном году:

Входной – 27.09.2024 г.,

Рубежный – 13.12.2024 г.,

Тематический – 15.04.2025 г.

2. Гараниной С.А. учителю английского языка своевременно
предоставить необходимые отчеты для объективности мониторинга
достижения предметных результатов обучающимися 7 «Г» класса в течение
учебного года.

3. Контроль за исполнением оставляю за собой.

Директор
МАОУ СОШ №35



Л.П. Позднеева

Классный журнал

Учебный год: (*) 2024/2025

Класс: 7г

Предмет: Ин.яз./Английский язык/2 гр.

Период: 1 четверть

Учитель: Гаранина Светлана Александровна

Ученики	Сентябрь												Октябрь												Средняя оценка	Оценка за период
	3	5	6	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	4	8	1	1	1	1	2	2	2				
1. Айриян Элина (удалён)	УП				Т		4	Т		2		П	П	Т		4	5	Т		5	2	Т	5	3.87	4	
2. Антонова Полина	5	4					2	5		4	П	2	5	3	2	4	5	5		5	2	П	5	4.1	4	
3. Вартаванян Кирилл	УП	П	П	П			3	5	2	3	4	4	4		4	Т	4	П	4	5	2		4	3.75	4	
4. Гайниденов Алан					П		4		Т	2	4	5		2	4		5	4	3		4	4	Т	4	3.96	4
5. Глаудинь Леонид			4		П		2		2	3	3	3		Б	Б		3	П		4	3	2		4	2.95	3
6. Закарян Альберт	4	2			4		5	5	2	3	4	5		3	3	5	4	4	3			4	4	4	3.96	4
7. Ирицян Вартан			4	5	5	5	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	4	5	5	4		4	4.63	5
8. Кравцов Александр (удалён)		4		4	5	Т	4		Т	5	5	5		4	5		5	Т		Б	Б	Б	Б	Б	4.66	5
9. Кузьменко Анастасия Т. (удалён)	5		5			5	5	5	5	4	4	5		4	4		5	5		4	П		5	5	4.74	5
10. Никифоров Роман		5		5			5		5	3	5	5		Т	5	5	5	4	Б	Б	Б	5		5	4.72	5
11. Овсепян Левон					4		5	Т	2	3	4	5		2	5		5	5			Т	2		3	4.13	4
12. Попов Артём		5			5	5	5		5		5	5	5	5		5	5	5		П	5	П	П	5	5	
13. Пыкова Алина	5	5			Т	4	П	5	П	П	3	5		3	5		4	5		4	4	3		4	4.36	4
14. Саносян Армен		5			П	4	5		Т	2	3	4		Т	2		5	4		4	5	Т		2	3.83	4
15. Сукасян Рафазл					3		5		2	3	4	4	4		3	5	4	4		4	4	2		4	3.79	4
16. Филиппов Илья М.	ОТ				3		2	Т	4	2	2	3		2	3		3	2		4	3	2	3	2	2.64	3
17. Череньчиков Илья	УП	П			4		5		2	П	4	5		Т	2	3	2	П	П	П	Т			2	3.68	4

зам. директора по УВР

Д.Ф. Ефимов Д.М. Бешенарь



Классный журнал

Учебный год: (г) 2024/2025

Класс: 7г

Предмет: Иииз./Английский язык/2 гр.

Период: 2 четверть

Учитель: Гаврилова Светлана Александровна

Ученики	Ноябрь												Декабрь												Средняя оценка	Оценка за период
	5	7	8	12	14	15	19	21	22	26	28	29	3	5	6	10	12	13	17	19	20	24	26	27		
1. Абрам Элина (удален)	Т	4	П	5	Т	-	5	Т	-	-	-	Т	Т	П	П	-	-	П	-	-	-	-	-	-	3.75	осв
2. Антонова Полина	-	4	-	5	П	4	5	Т	-	5	-	5	-	-	4	5	5	4	5	П	П	-	-	5	4.65	5
3. Барташанян Кирилл	П	П	П	П	П	П	-	2	-	5	-	5	-	4	4	5	-	4	4	5	4	-	4	4	4.25	4
4. Гаймаденев Алан	2	3	-	-	4	-	4	2	2	3	-	4	3	П	П	2	2	4	3	-	4	-	-	3	3.24	3
5. Глазунев Леонид	3	3	-	-	-	2	3	3	3	3	-	3	-	2	2	3	-	4	3	-	4	-	-	4	3.1	3
6. Захарьев Альберт	3	2	5	-	-	4	3	3	4	4	-	4	-	4	3	4	3	4	3	-	4	4	-	4	3.65	4
7. Ирицын Вартан	5	2	-	4	-	5	5	5	-	5	4	5	4	-	-	-	4	5	5	П	Т	-	5	4	4.61	5
8. Кравцов Александр (удален)	-	5	5	-	5	Т	4	Т	Т	4	Т	5	-	5	Т	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4.61	5
9. Кузьминко Анастасия Т. (удален)	-	5	-	-	5	4	П	5	-	5	4	5	-	-	4	-	5	5	5	-	4	-	5	4	4.75	5
10. Никифоров Роман	-	Т	-	5	-	5	5	5	-	5	-	5	-	-	-	4	5	5	5	-	Т	-	-	4	4.68	5
11. Осипов Левон	П	П	П	-	4	-	5	Т	-	4	-	5	-	Т	-	2	-	4	4	Т	4	-	-	2	4.07	4
12. Попов Артем	-	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	5	-	П	-	4	5	5	5	-	4	-	-	4	4.68	5
13. Пыкова Алина	-	4	5	-	4	-	5	5	4	4	4	4	-	Т	4	4	-	5	4	5	Т	-	-	4	4.38	4
14. Саносин Армен	-	5	-	Т	-	5	5	5	4	5	4	5	-	4	4	5	4	5	5	5	3	5	-	4	4.65	5
15. Суворов Рафиз	3	2	-	5	-	4	3	4	-	3	-	4	-	3	2	4	-	3	2	5	4	-	-	4	3.4	3
16. Филиппов Илья М	-	2	-	-	-	3	2	3	-	2	4	4	-	3	2	4	-	4	2	Т	4	-	-	2	2.88	3
17. Чернышков Илья	-	3	П	-	-	3	3	3	-	3	П	3	-	3	3	П	2	3	3	П	Т	-	3	-	3.18	3

зам. дир. по УВР

Д. Б. Семенов

Д. Б. Семенов



Классный журнал

Учебный год: (*) 2024/2025
Класс: 7г
Предмет: Ин.яз./Английский язык/2 гр.
Период: 4 четверть
Учитель: Гаранина Светлана Александровна

Ученики	Апрель													Май								Средняя оценка	Оценка за период
	1	3	4	8	10	11	15	17	18	22	24	25	26	6	13	15	16	17	20	22	23		
1. Антонова Полина	п		5		5	п	5			п	т		т	5	5	п		5				5	5
2. Вартавамян Кирилл	п	4	5		4	4	4		т	4		4	4	3		4	п			4		3.87	4
3. Гайниденов Алан	п	п	4	4	п	п	4	4			3	4	4	4			п		4		4	3.94	4
4. Глаудинь Леонид	4	3	3		3	4	п		3	т	3	3	3	3	3		п		3			3.33	3
5. Закарьян Альберт	4	б	б	б	б	б	5	4	5		4	4	4	4			4					4.3	4
6. Ирицян Вартан	5		т	б	б	б	б		4	5			5	б		б	б	б				4.88	5
7. Кузьменко Анастасия Т. (удалён)	5	5	5	5	5	5	5		5		т	т	т	5								5	осв.
8. Никифоров Роман	п	5	п	5	5	5	5		5		5	5	5	5	5	5	5				5	5	5
9. Овсепьян Левон	5	4	5		5	4	5	4	4			4	4	4		4	п	п			4	4.51	4
10. Попов Артём	5		5	5	5	5	5		5	5		5	5	5	5	п	п	п		5		5	5
11. Пыкова Алина	п	т	5		п	5	п		п	т			5	5	5		5					5	5
12. Рябенко Елизавета	5	3	3		4	4	4		5			3	4	4			п	4				4.18	4
13. Саносян Армен	5	т	4	3	3	т	4	т		т	т		5	п				4				4.38	4
14. Сукасян Рафазл	4		5			4	5		п		5	4	5	3								4.25	4
15. Филиппов Илья М.	3		3		3	3	3			3		3	3	3	3	3		3	3			3	3
16. Черенщikov Илья	п	3	3		п	п	б	б	б	3			п	п	п	п	п	п		3		3	3

зам. дир. по УВР *В.В. Семенова* *В.В. Семенова*



Аналитическая справка №1 по результатам мониторинговой работы

по «Контролю навыков аудирования» в 7 «Г» классе 27.09.2024

В соответствии с КТП по английскому языку была проведена мониторинговая работа «Контроль навыков аудирования» у 7 класса с целью выявить уровень сформированности навыков аудирования у учащихся 7 «Г» и определить пути дальнейшей работы с учащимися данного класса. Умение воспринимать и понимать речь на слух обеспечивает комплексное развитие коммуникативных умений и языковых навыков. Ученикам было предложено выполнить следующее задание: перед ними было пять незаконченных предложений. Необходимо было внимательно прочесть эти предложения, а также варианты ответов. Для каждого предложения нужно было выбрать концовку, соответствующую содержанию разговора. К каждому предложению подходила только одна концовка. Аудиотекст звучал 2 раза. При повторном прослушивании необходимо было проверить себя. У учеников было 45 секунд, чтобы ознакомиться с предложениями. Время звучания текста для аудирования - 1,5 минуты.

Итоги:

Всего учащихся	Количество учащихся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество, %
1. Айриян Э.						
2. Антонова П.	2.Антонова П.				+	
3. Вартаваньян К	3.Вартаваньян К			+		
4. Гайниденов А.	4.Гайниденов А.				+	
5. Глаудинь Л.	5.Глаудинь Л.		+			
6. Закарьян А.	6.Закарьян А.				+	
7. Ирицян В.						
8. Кузьменко А.	8.Кузьменко А.				+	
9. Никифоров Р.	9.Никифоров Р.				+	
10.Овсепьян Л.	10.Овсепьян Л.				+	
11.Попов А.	11.Попов А.				+	
12.Пыжова А.	12.Пыжова А.				+	
13..Рябенко Е.	13.Рябенко Е.				+	
14.Саносян А.	14.Саносян А.			+		
15.Сукасян Р.	15.Сукасян Р.			+		
16.Филиппов И.	16.Филиппов И.		+			
17.Череньщиков И.	17.Череньщиков И.				+	
17	15	0	2	3	10	86%

Результаты контроля: из 17-ти обучающихся 7 «Г» класса проверено 15 учеников, 1 человека отсутствовал по уважительной причине и 1 - по неуважительной.

Выводы: в целом нужно отметить, что работы учащихся были выполнены на оптимальном и допустимом уровне обученности (15 обучающихся справились с

заданием). Оценку «3» получили 2 человека, оценку «4» - 3 человека и оценку «5» - 10 человек. Таким образом, проверка показала, что обучающиеся имеют навык воспринимать английскую речь на слух с пониманием запрашиваемой информации.

Наиболее типичными ошибками, допущенными обучающимися были следующие:

1. Невнимательное чтение инструкции к заданию.
2. Неверное определение ключевых слов, соответствующих основной мысли высказывания.
3. Ориентация на собственный социальный опыт при выборе ответа, а не на содержание текста.
4. Неумение игнорировать ненужную информацию.
5. Выбор вариантов ответов, в которых звучат те же слова, что и в аудиотексте. Часто такие варианты неверные, так как информация не всегда передаётся одними и теми же словами.

Выводы: в ходе контроля установлено, что навыки аудирования у обучающихся 7 «Г» класса формируются в соответствии с требованиями программы, но необходима дальнейшая систематическая работа над их совершенствованием. Удовлетворительные результаты в одних случаях свидетельствуют о недостаточном понимании грамматических структур и лексики, неумения анализировать информацию и делать правильные выводы, в других случаях причинами являются проблемы с концентрацией внимания и психологической неподготовленностью обучающихся 7 «Г» к проведению контроля, а также с некачественной подготовкой домашнего задания.

Рекомендации:

1. Внимательно читать инструкцию к заданию.
2. Выделять ключевые слова в каждом выражении.
3. Слушать английскую речь регулярно. Можно использовать аудиокниги, аудиоуроки и новости на английском языке.
4. Проговаривать то, что слушаете.
5. Менять темы, чтобы слушать тексты с разной лексикой. В текстах должны быть новые герои, ситуации, места действия.
6. Учить новые английские слова. Можно использовать упражнение с карточками: на одной стороне писать иностранное слово, на другой — перевод.

Учитель английского языка



Гарина С.А.

Аналитическая справка №2 по результатам мониторинговой работы

по «Контролю навыков аудирования» в 7 «Г» классе 13.12.2024

В соответствии с КТП по английскому языку была проведена мониторинговая работа «Контроль навыков аудирования» у 7 класса с целью выявить уровень сформированности навыков аудирования у учащихся 7 «Г» и определить пути дальнейшей работы с учащимися данного класса. Умение воспринимать и понимать речь на слух обеспечивает комплексное развитие коммуникативных умений и языковых навыков. Ученикам было предложено выполнить следующее задание: перед ними было пять незаконченных предложений. Необходимо было внимательно прочитать эти предложения, а также варианты ответов. Для каждого предложения нужно было выбрать концовку, соответствующую содержанию разговора. К каждому предложению подходила только одна концовка. Аудиотекст звучал 2 раза. При повторном прослушивании необходимо было проверить себя. У учеников было 45 секунд, чтобы ознакомиться с предложениями. Время звучания текста для аудирования - 1,5 минуты.

Итоги:

Всего учащихся	Количество учащихся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество, %
1. Айриян Э.	1.					
2. Антонова П.	2. Антонова П.			+		
3. Вартаваньян К	3. Вартаваньян К			+		
4. Гайниденов А.	4. Гайниденов А.			+		
5. Глаудинь Л.	5. Глаудинь Л.			+		
6. Закарьян А.	6. Закарьян А.			+		
7. Ирицян В.	7. Ирицян В.				+	
8. Кравцов А.	8.					
9. Кузьменко А.	9. Кузьменко А.				+	
10. Никифоров Р.	10. Никифоров Р.				+	
11. Овсепьян Л.	11. Овсепьян Л.			+		
12. Попов А.	12. Попов А.				+	
13. Пыжова А.	13. Пыжова А.				+	
14. Саносян А.	14. Саносян А.				+	
15. Сукасян Р.	15. Сукасян Р.		+			
16. Филиппов И.	16. Филиппов И.			+		
17. Череньщиков И.	17. Череньщиков И.		+			
17	15	0	2	7	6	86%

Результаты контроля: Из 15-ти обучающихся 7 «Г» класса проверено 14 учеников, 1 человек отсутствовал из-за болезни.

Выводы: в целом нужно отметить, что работы учащихся были выполнены на оптимальном и допустимом уровне обученности (14 обучающихся справились с заданием). Оценку «3» получили 2 человека, оценку «4» - 7 человек и оценку «5» -

6 человек. Таким образом, проверка показала, что обучающиеся имеют навык воспринимать английскую речь на слух с пониманием запрашиваемой информации.

Наиболее типичными ошибками, допущенными обучающимися были следующие:

6. Неверное определение ключевых слов, соответствующих основной мысли высказывания.
7. Ориентация на собственный социальный опыт при выборе ответа, а не на содержание текста.
8. Неумение игнорировать ненужную информацию.
9. Выбор вариантов ответов, в которых звучат те же слова, что и в аудиотексте. Часто такие варианты неверные, так как информация не всегда передаётся одними и теми же словами.

Выводы: в ходе контроля установлено, что навыки аудирования у обучающихся 7 «Г» класса формируются в соответствии с требованиями программы, но необходима дальнейшая систематическая работа над их совершенствованием. Удовлетворительные результаты в одних случаях свидетельствуют о недостаточном понимании грамматических структур и лексики, неумения анализировать информацию и делать правильные выводы, в других случаях причинами являются проблемы с концентрацией внимания, а также с некачественной подготовкой домашнего задания.

Рекомендации:

Чтобы избежать ошибок, рекомендуем подчеркивать ключевые слова, определяющие основной смысл каждого утверждения. Также важно обращать внимание на контекст, в котором представлены утверждения, и не оставлять ни одного вопроса без ответа, даже если нет уверенности в его правильности. А также:

1. Слушать английскую речь постоянно. Можно использовать аудиокниги, аудиоуроки и новости на английском языке.
2. Менять темы, чтобы слушать тексты с разной лексикой. В текстах должны быть новые герои, ситуации, места действия.
3. Расширять словарный запас. Использовать различные упражнения для работы со словами.
4. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению через урок и внеурочную деятельность по предмету.

Учитель английского языка



Гаранина С.А.

Аналитическая справка №3 по результатам мониторинговой работы

по «Контролю навыков аудирования» в 7 «Г» классе 15.04.2025

В соответствии с КТП по английскому языку была проведена мониторинговая работа «Контроль навыков аудирования» у 7 класса с целью выявить уровень сформированности навыков аудирования у учащихся 7 «Г» и определить пути дальнейшей работы с учащимися данного класса. Умение воспринимать и понимать речь на слух обеспечивает комплексное развитие коммуникативных умений и языковых навыков. Ученикам было предложено выполнить следующее задание: перед ними было пять незаконченных предложений. Необходимо было внимательно прочитать эти предложения, а также варианты ответов. Для каждого предложения нужно было выбрать концовку, соответствующую содержанию разговора. К каждому предложению подходила только одна концовка. Аудиотекст звучал 2 раза. При повторном прослушивании необходимо было проверить себя. У учеников было 45 секунд, чтобы ознакомиться с предложениями. Время звучания текста для аудирования - 1,5 минуты.

Всего учащихся	Количество учащихся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество, %
1.Антонова П.	1.Антонова П.				+	
2.Вартаваньян К	2.Вартаваньян К			+		
3.Гайниденов А.	3.Гайниденов А.			+		
4.Глаудинь Л.						
5.Закарьян А.	5.Закарьян А.				+	
6.Ирицян В.						
7.Кузьменко А.	7.Кузьменко А.				+	
8.Никифоров Р.	8.Никифоров Р.				+	
9.Овсепьян Л.	9.Овсепьян Л.				+	
10.Попов А.	10.Попов А.				+	
11.Пыжова А.						
12.Рябенко Е.	12.Рябенко Е.			+		
13.Саносян А.	13.Саносян А.			+		
14.Сукасян Р.	14.Сукасян Р.				+	
15.Филиппов И.	15.Филиппов И.		+			
16.Череньчиков И.						
16	12	0	1	4	7	92%

Результаты контроля: из 16-ти обучающихся 7 «Г» класса проверено 12 учеников, 2 человека отсутствовали по уважительной причине и 2 - по неуважительной.

Выводы: в целом нужно отметить, что работы учащихся были выполнены на оптимальном и допустимом уровне обученности (12 обучающихся справились с

заданием). Оценку «3» получил 1 человек, оценку «4» - 4 человека и оценку «5» - 7 человек. Таким образом, проверка показала, что обучающиеся имеют навык воспринимать английскую речь на слух с пониманием запрашиваемой информации.

Наиболее типичными ошибками, допущенными обучающимися были следующие:

1. Неверное определение ключевых слов, соответствующих основной мысли высказывания.
2. Ориентация на собственный социальный опыт при выборе ответа, а не на содержание текста.
3. Неумение игнорировать ненужную информацию.
4. Выбор вариантов ответов, в которых звучат те же слова, что и в аудиотексте. Часто такие варианты неверные, так как информация не всегда передаётся одними и теми же словами.

Выводы: В ходе контроля установлено, что навыки аудирования у обучающихся 7 «Г» класса формируются в соответствии с требованиями программы, но необходима дальнейшая систематическая работа над их совершенствованием. Удовлетворительные результаты свидетельствуют о недостаточном понимании грамматических структур и лексики, а также о проблеме с концентрацией внимания и с некачественной подготовкой домашнего задания.

Рекомендации:

1. Продолжить уделять на уроках больше внимания развитию навыка аудирования.
2. Слушать английскую речь регулярно.
3. Проводить работу по обогащению словарного запаса обучающихся.
4. Развивать языковую догадку обучающихся.
5. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению через урок и внеурочную деятельность по предмету.

Учитель английского языка



Гаранина С.А.